

# e-Learning Resources for Semantics

Manfred Sailer

basierend auf gemeinsamer Arbeit mit Suzanne Smith

Institut für England- und Amerikastudien  
Fachbereich 10 Neuere Philologien  
Goethe-Universität Frankfurt a.M.

eLearning-Netzwerktag  
9. 12. 2013

# Semantik in der Anglistiklehre

## Formale Semantik

- Zentrales Forschungsgebiet der Gegenwartslinguistik
- Forschungsschwerpunkt in der Linguistik am IEAS und am Inst. f. Linguistik
- Verbindung zwischen Logik und Sprache
- Anwendungsgebiete in der Anglistik: Mehrdeutigkeit, Sprachvergleich, Tempus/Aspekt, Idiome/Kollokationen, ...

## Anglistikstudierende:

- Ungewohnte Herangehensweise
- Scheu vor mathematischer Notation
- Verstehen und Transfer schwierig
- Große individuelle Unterschiede im Zugang

# eLearning-Konzept

- Levine u.a. (in Vorb.): Lehrbuch in multi-medialem Kontext
- Wiki als interaktive Lehr-, Lern- und Forschungsplattform
- Adressatenkreise:
  - ▶ Blended Learning: Studierende aus Kursen der Lehrbuchautoren
  - ▶ Independent Study: Interessierte, die selbstständig mit Lehrbuch arbeiten
- Qualitätsmerkmale: Anforderung von Lehrenden und Lernenden

	Dozentenbestimmt	Selbstgestaltet
Medien	Lehrbuch: Text, Übung Wiki: audio/video-casts Übungen	Lehrbuch: Nutzer Wiki: Nutzer & Ersteller audio/video-casts, Übungen
Themen	Kerninhalte, Curriculum, Forschungsthemen	Wiederholung/Weiterführendes eigene Schwerpunkte (HS)
Qualitäts- sicherung	Klausur (PS) Hausarbeit (HS)	Evaluation (inhaltl./didaktisch)

# Hauptseite des Wikis

The screenshot shows a web browser window titled "Lexical Resource Semantics - (Private Browsing)". The address bar shows the URL "www.lexical-resource-semantic.de/wiki/index.php/Main\_Page". The page content includes a navigation menu on the left, a "Discussion" tab, and a "Main Page" heading. The main text welcomes visitors to the wiki and provides information about the project's goals and resources. A list of links is provided for further exploration. The page also includes a footer with a Creative Commons license, a privacy policy, and a logo for the project.

Lexical Resource Semantics - (Private Browsing)

www.lexical-resource-semantic.de/wiki/index.php/Main\_Page

Log in / create account

Page **Discussion**

Read View source View history

## Main Page

Welcome to the wiki on *Lexical Resource Semantics* (LRS)!

Lexical Resource Semantics is a constraint-based framework for formal semantics. It shares many ideas with Montague Grammar, but it employs different means of composing the meaning of phrases from their constituents.

This wiki started in the summer of 2012. It is still heavily under construction. So, you will still find many pages with less than complete content. We are sorry for this, but we are working on it!

In this wiki you will find information and resources about this framework. In particular:

- [Leading concepts and ideas](#) behind LRS
- Information about [news and activities](#) relating to LRS such as workshops, courses, conference presentations, and publications
- Contact information about some of the [people](#) involved in the development of LRS
- A list of [publications](#)
- [Teaching material](#) and information about LRS courses
- Information about [projects](#) using LRS
- [Computational tools](#) that use LRS or that allow you to use LRS
- [Links](#) to other sites that may be of interest if you like the material found on this wiki.

If you find mistakes on these pages or have suggestions for improvement, please contact us at [irs@english-linguistics.de](mailto:irs@english-linguistics.de)!

This page was last modified on 23 October 2012, at 21:05.

This page has been accessed 4,954 times.

Content is available under [Creative Commons Attribution Non-Commercial Share Alike](#).

[Privacy policy](#) [About Lexical Resource Semantics](#) [Disclaimers](#)

www.lexical-resource-semantic.de/wiki/index.php/Main\_Page

# e-Learning Resources for Semantics

- Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012: Vorbereitung
- Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013; Förderfond Lehre der GU  
[www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/E-LRS](http://www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/E-LRS)  
Konzept: Von Lernenden für Lernende
- Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014: eLearning Förderfond der GU  
[www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/E-LRS2](http://www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/E-LRS2)  
Konzept: Von Lehrenden für Lernende
- Team:
  - ▶ Leitung: Manfred Sailer
  - ▶ Hilfskräfte: Veronika Skottke (Phase 1), Suzanne Smith, Sabrina Weber (Phase 1)
  - ▶ Kooperationspartner: Clemens Bohrer (ABL, Phase 1), Robert D. Levine (Columbus), Frank Richter (Tübingen, Düsseldorf)

# Outline

- 1 Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012
- 2 Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013
- 3 Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014
- 4 Beispiele für e-Learningobjekte
- 5 Nachhaltigkeit

# Wikis in der Linguistiklehre

- Andere Projekte:
  - ▶ Bergs et al. (2009): *English Language and Linguistics Online* Wiki für Basismodule englische Sprachwissenschaft BA-Niveau.
  - ▶ Beißwenger and Storrer (2008): Erfahrung aus der germanistischen Linguistiklehre
  - ▶ Virtual Linguistics Campus (Handke and Franke, 2006), e-Lectures, vollständige Kurse
- Erfahrung:
  - ▶ Beteiligung an Wiki-Erstellung hat positiven Einfluss auf Lernmotivation und -Erfolg
  - ▶ Übungen im Wiki werden gerne genutzt.
- Neu:
  - ▶ Formale Semantiklehre
  - ▶ Spezifisch auf Lehrbuch zugeschnittenes Angebot
  - ▶ Heterogener Adressatenkreis

# Technische Vorbereitung

- Technische Vorbereitung:
  - ▶ Server: [www.english-linguistics.de](http://www.english-linguistics.de)
  - ▶ Wiki: [www.lexical-resource-semantics.de/wiki/](http://www.lexical-resource-semantics.de/wiki/)
  - ▶ Youtube-Kanal: Server English Linguistics



# Outline

- 1 Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012
- 2 Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013**
- 3 Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014
- 4 Beispiele für e-Learningobjekte
- 5 Nachhaltigkeit

# Konzeption in Phase 1

- HS: New Media in Teaching Semantics
- Grundideen:
  - ▶ Weitergabe von Lernerfahrungen
  - ▶ Identifikation mit Inhalten
  - ▶ Verantwortung für Qualität
- Nutzen von kreativem Potenzial, didaktischer Erfahrung und eigener Lernerfahrung der Studierenden
- Studierende in die Lage versetzen, Neue Medien bewusst, kritisch und erfolgreich in eigener Lehrsituation (Schule, Uni) einzusetzen
- Freie, sichere Software für selbständigen Einsatz durch Studierende

# Five-Stage Wiki Activity Model

Wheeler (2010): Maximierung der Studierendenbeteiligung

- 1 Exploration: Vorerfahrungen, Selbstpräsentation im Wiki, freie Gruppenbildung
- 2 Exhibition: Sammlung von Links, Quellen, Definitionen
- 3 Explanatoin: Kurzpräsentation des Gruppenthemas, Glossareinträge
- 4 Elaboraten: Ausarbeiten von Wiki-Seiten, Video, Onlineübungen
- 5 Evaluation: inhaltliches und didaktisches Feedback; schriftl. Selbstreflexion

# Ergebnisse Phase 1

- 28 Seminarscheine (+ 4× für Medienkompetenzzertifikat)
- Online-Übungen zu Grundbegriffen von 7 Gruppen
- 13 Videos
- Kursevaluation (EvaSys)
  - ▶ adäquater Medieneinsatz: 5,8 (von 6)
  - ▶ Eingehen des Dozenten auf Fragen: 5,4
  - ▶ konstruktives Arbeitsklima: 5,1
- Vorgestellt in Sailer und Smith 2013 (GMW-Tagung September 2013, Frankfurt)

# Outline

- 1 Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012
- 2 Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013
- 3 Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014**
- 4 Beispiele für e-Learningobjekte
- 5 Nachhaltigkeit

## Konzeption Phase 2

- Erstellen von Material für Lehrbuchinhalte, die nicht von Studierenden abgedeckt wurden
- Online-Übungen
- Audio-/Videoclips von Projektteam mit professioneller Software erstellt für hohe inhaltliche und technische Qualität
- Evaluationskonzept

# Qualitätssicherung durch Evaluation

Ehlers (2011): Lernende im Zentrum der Qualitätssicherung

Schaumburg (2004): Fünf Ws der Evaluation von e-Learning:

- Warum?
  - ▶ Formative Evaluation (entwicklungsbegleitend)
  - ▶ lernenden-orientiert: Produkt soll Lernmotivation verbessern und Inhalte veranschaulichen
  - ▶ Verbesserungsmöglichkeiten aufdecken (nicht Lob)
- Was? Subjektive Wahrnehmung
- Wann? zum Semesterende (2 Zyklen: WiSe 2013/14, SoSe 2014)
- Wer? Nur interne Evaluation: nutzerbasiert (Studierende und Dozent)
- Wie? Fragebogen; Kriterienkatalog angelehnt an Leitfaden in Herrmann (2008)

# Geplante Evaluation

- Evaluationsbogen: aufbauend auf Vorlage LAuS (Jakob Krebs, Frankfurt), Kriterienkatalog von Herrmann (2008)
- Studierende evaluieren eLearningobjekte: Übungen, Videos
- Evaluationskriterien:
  - ▶ Technische Realisierung
  - ▶ Klarheit in Aufgabenstellung und Feedback
  - ▶ Angemessenheit der Realisierung
  - ▶ Bezug zum Lehrbuch/Kurs
- Wo werden weitere Materialien gewünscht?



# Outline

- 1 Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012
- 2 Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013
- 3 Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014
- 4 Beispiele für e-Learningobjekte**
- 5 Nachhaltigkeit

# Wikiseite mit Erklärung

Wiki-ch2 – Lexical Resource Semantics

www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/Wiki-ch2

Wiki-ch2 – Lexical Resource Semantics

## Truth tables

The following material is an adapted form of material created by student participants of the project e-Learning Resources for Semantics (e-LRS). Involved participants: Lisa, Marthe, Elisabeth, Isabelle.

### Truth tables for connectives

#### AND ( $\wedge$ )

Symbol:  $\wedge$   
Sentence: Harry is a student and Snape is a teacher.  
Formulae: **student(harry)  $\wedge$  teacher(snape)**

A conjunction  $p \wedge q$  is true if and only if  $p$  is true and  $q$  is true.

**Truthtable AND**

Sentence 1 ( $p$ )	Sentence 2 ( $q$ )	$S 1 \wedge S 2$ ( $p \wedge q$ )
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0

#### OR ( $\vee$ )

Symbol:  $\vee$   
Sentence: Harry is a student or Snape is a teacher.  
Formulae: **student(harry)  $\vee$  teacher(snape)**

A disjunction  $p \vee q$  is true if and only if  $p$  is true or  $q$  is true (or both).

**Truthtable OR**

Sentence 1 ( $p$ )	Sentence 2 ( $q$ )	$S 1 \vee S 2$ ( $p \vee q$ )
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

# Multiple-choice Übung

Exercise Truth Tables – Lexical Resource Semantics

www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/Exercise\_Truth\_Tables

Exercise Truth Tables – Lexical Resource Semantics

84.177.62.5 Talk for this IP address Log in / create account

Page Discussion

Read View source View history

## Exercise Truth Tables

1. Click on the boxes for which the truth value would be true.

$p$	$q$	$(p \wedge q)$	$\neg(p \wedge q)$	$(q \supset \neg(p \wedge q))$	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(both $p$ and $q$ are true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ is true, but not $q$ )
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ is false, but $q$ is true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(both $p$ and $q$ are false)

Submit

1. Click on the boxes for which the truth value would be true.

$p$	$q$	$r$	$\neg r$	$(p \vee q)$	$((p \vee q) \supset \neg r)$	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ , $q$ , and $r$ are true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ and $q$ are true, $r$ is false)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ and $r$ are true, $q$ is false)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ is true, $q$ and $r$ are false)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ is false, $q$ and $r$ are true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ and $r$ are false, $q$ is true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ and $q$ are false, $r$ is true)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	( $p$ , $q$ , and $r$ are false)

Submit

Leading concepts and ideas  
News and activities  
People  
Publications  
Teaching material  
Projects  
Computational tools  
Links  
Impressum

Navigation  
Main page  
Community portal  
Current events  
Recent changes  
Random page  
Help

Toolbox



# Integriertes Video

Wiki-ch1 – Lexical Resource Semantics

www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/Wiki-ch1

Wiki-ch1 – Lexical Resource Semantics

## Entailment

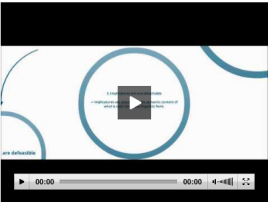
### Implicature

The following material is an adapted form of material created by student participants of the project *e-Learning Resources for Semantics (e-LRS)*.  
Involved participants: *Stephanie C., Stephe R., Jennifer Borchert, Anne P.*

The following video explains the five central characteristics of implicatures with a number of examples.

There are some minor corrections on the video:

- inference is pronounced [ɪnˈfərəns]
- around 1:25, defeasibility: The added *if* clause illustrates the cancellation of an implicature, but this is different from using a sentence inside an *if* clause (this would be *If John has three cows, he will have enough milk for his family.*



**Group 4 - The 5 Characteristic Properties of Implicatures**

Voice-over: Jennifer Borchert  
Editing: Anna P., Stephanie C., Stephe R.  
References: Levinson, Stephen C (1997): *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.  
Music: by Dan-O at [DanoSongs.com](http://DanoSongs.com)

# Outline

- 1 Vorbereitungsphase: April 2012–September 2012
- 2 Phase 1: Oktober 2012–Mai 2013
- 3 Phase 2: Oktober 2013–Juli 2014
- 4 Beispiele für e-Learningobjekte
- 5 Nachhaltigkeit**

# Nachhaltigkeit

- Konstante Betreuung und Aktualisierung am IEAS
- Einsatz im Blended Learning:
  - ▶ Semantikeinführungen: seit WiSe 2012/13
  - ▶ Fortgeschrittene Seminare: WiSe 2012/13, WiSe 2013/14
  - ▶ Beteiligung an Medienkompetenzzertifikat
  - ▶ Extern: Kurs bei European Summer School in Language, Logic and Information, Düsseldorf 2013. (Levine und Sailer)
- Einsatz bei Independent Study:
  - ▶ Vorbereitung/Wiederholung bei Teilnahme an Hauptseminaren (zB. *Idioms*, Webelhuth/Sailer/Bargmann, SoSe 2013)
  - ▶ Vorbereitung für Examensprüfung zum Thema Semantik/Pragmatik
  - ▶ Freies, standortunabhängiges Angebot für Nutzer von Levine et al. (prep)

# Weitere Planung

- Übergang des Servers in HRZ-Betreuung
- Vernetzung mit Partnern in Frankfurt: *Alphabete und Strukturen* (Kupffer, heute Nachmittag)
- Konzepte für Evaluation von externen Nutzern (inkl. Expertenevaluation durch andere Dozenten)
- Integration von computerlinguistischen Werkzeugen (Grammatikimplementierung, Theorembeweiser, model builder)



# Links

- Gesamtwiki: [www.lexical-resource-semantics.de](http://www.lexical-resource-semantics.de)
- Lehrbuchmaterial:  
[www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/FSEGA](http://www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/FSEGA)
- Kurs aus dem WiSe 12/13:  
[www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/Hauptseminar:\\_%27%27New\\_Media\\_in\\_Teaching\\_Semantics%27%27](http://www.lexical-resource-semantics.de/wiki/index.php/Hauptseminar:_%27%27New_Media_in_Teaching_Semantics%27%27)
- Projekt *Alphabete und Strukturen* (M. Kupffer, Frankfurt)  
[www.starkerstart.uni-frankfurt.de/46445347/alphabetestrukturen](http://www.starkerstart.uni-frankfurt.de/46445347/alphabetestrukturen)

# Literatur I

- Beißwenger, Michael and Storrer, Angelika (2008). Wiki-Einsatz in universitären Blended Learning-Szenarien: Konzepte und Erfahrungen aus der Dortmunder Germanistischen Linguistik. In S. Hambach, A. Martens, and B. Urban (Eds.), *e-Learning Baltics 2008. Proceedings of the 1st International eLBa Science Conference in Rostock, Germany, June 18-19, 2008*, pp. 129–138. Stuttgart.
- Bergs, A., Reiners, A., and Schmidt, T. (2009). "Do the simplest thing that can possibly work." Der Wiki-Way beim Erstellen von E-Learning-Materialien. In H.-J. Appelrath and L. Schulze (Eds.), *Auf dem Weg zu exzellentem E-Learning*, pp. 22–31. Münster: Waxmann.
- Ehlers, U.-D. (2011). Qualitätssicherung im E-Learning. Veränderungen durch derzeitige Technologien und Konzepte. In S. Schön and M. Ebner (Eds.), *Lehrbuch für Lernen und Lehren mit Technologien*.  
<http://l3t.tugraz.at/index.php/LehrbuchEbner10/article/view/70>.
- Handke, Jürgen and Franke, Peter (Eds.) (2006). *The Virtual Linguistic Campus. Strategies and Concepts for Successful E-Learning*. Münster: Waxmann.
- Herrmann, Johannes (2008). Evaluation von E-Learning. Koordinationsstelle Multimedia (KOMM) am HRZ der JLU Gießen. URL:  
[fss.plone.uni-giessen.de/fss/fbz/svc/hrz/org/mitarb/abt/2/el/file/eval-leitf/file/Evaluation\\_von\\_E\\_Learning.pdf](http://fss.plone.uni-giessen.de/fss/fbz/svc/hrz/org/mitarb/abt/2/el/file/eval-leitf/file/Evaluation_von_E_Learning.pdf).

# Literatur II

- Levine, Robert D., Richter, Frank, and Sailer, Manfred (in prep.). *Formal Semantics. An Empirically Grounded Approach*. Stanford: CSLI Publications.
- Sailer, Manfred and Smith, Suzanne (2013). eLearning Resources for Semantics. Blended Learning Szenario für die Semantiklehre. In C. Bremer and D. Krömker (Eds.), *E-Learning zwischen Vision und Alltag*, Volume 64 of *Medien in der Wissenschaft*, pp. 326–331. Münster: Waxmann.
- Schaumburg, Heike (2004). Die fünf Ws der Evaluation von E-Learning. In I. Löhrmann (Ed.), *Alice im www.underland. E-Learning an deutschen Hochschulen. Vision und Wirklichkeit*, pp. 75–83. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag.
- Wheeler, S. (2010). Open Content, Open Learning: Using Wikis and Blogs in Higher Education. In U.-D. Ehlers and D. Schneckenberg (Eds.), *Changing Cultures in Higher Education*, pp. 103–114. Berlin, Heidelberg: Springer.